

MS. GALL. QUART. 4

## Histoire de la Deuxième Guerre Punique

I + 336 pp. + I · 242 x 190 mm. (et moins) · XVIII<sup>e</sup> siècle · France (?)

Manuscrit en assez bon état, sauf quelques taches d'encre · Cahiers : 84 I<sup>p. 336</sup> · Réclames et fausses-réclames ·  
Pagination originale à l'encre noire, parfois corrigée postérieurement (à l'encre noire) et récemment (au crayon)  
· Justification : (175-195 mm.) x (140-165 mm.) ; 14-16 lignes écrites · Une seule main · Corrections dans le  
corps du texte par le copiste · Les titres des unités narratives d'un module spécial (écriture plus espacée) ; les  
citations en latin soulignées à l'encre noire · Pages blanches : 335-336.

Reliure en papier bleu-gris (250 x 195 mm.) peut-être exécutée à la Königlische Bibliothek de Berlin ; 2 nerfs  
plats ; dans la partie supérieure du dos, une pièce de papier avec le titre : ...*Hannibal...Scipion...* (presque  
illisible) ; les contre-plats et les gardes volantes en papier blanc ; ais en carton.

L'écriture est celle du XVIII<sup>e</sup> siècle, peut-être même de la fin. Soit c'est une copie ordinaire soit un manuscrit  
autographe. En l'absence d'autres données, il faut admettre l'aire francophone comme celle de l'exécution du  
manuscrit. Celui-ci a été révisé par le copiste (après coup, étant donné une teinte différente de l'encre). Etant  
donné qu'il n'y a pas de cote d'acquisition à la Königlische Bibliothek de Berlin, le manuscrit y est acquis très  
tôt, en tout cas avant 1828 (date du début du registre des acquisitions), mais il n'y a pas d'indices quelconques  
permettant d'établir le possesseur précédent qui était peut-être son premier possesseur. Peut-être celui-ci a-t-il  
fait cette copie à son propre usage. Dans la partie inférieure du dos, une pièce de cuir rouge avec la cote actuelle,  
estampée en or : *Ms. gall. Quart. 4* ; (1r<sup>o</sup>) la cote actuelle ; (pp. 1 et 334) estampilles de la Königlische Bibliothek  
de Berlin.

ANONYME : HISTOIRE DE LA DEUXIEME GUERRE PUNIQUE. (pp. 1-334) Texte. > *Sommaire de l'Histoire d'Annibal et de Scipion* < *On commençoit à peine de goûter les avantages de la paix parmi les peuples, qu'Annibal du Chef des Carthaginois, medite en son esprit sur l'Ordre Glorieux de faire la guerre. Il se flatte en lui même et s'excite à la gloire. Il cherche le chemin qui doit le mener à la conquête de l'Italie et de Rome. Il prévoit sagement tous les dangereux obstacles et songe à ... - ... qui engendre la dissension dans les etats qui sont proche de leur ruine, ou sur le point d'endurer bien des maux, quand la religion du Prince est*

*en branle, vû que de l'estime d'icelle procede sa gloire, la fermeté de son empire, la sureté de ses peuples, l'établissement du repos public, l'accroissement de la vie, et le repos de la confiance.* Contrairement à ce qu'on lit à la p. 1 et contrairement au titre attribué à l'oeuvre par Lemm, ce n'est pas un simple sommaire de l'histoire de deux génies militaires qui se sont opposés, l'un contre l'autre : Annibal ou Hannibal, du côté carthaginois, et Scipion l'Africain (major), du côté romain. Le *Sommaire de l'Histoire d'Annibal et de Scipion* ne constitue que le premier chapitre (pp. 1-54). Dans le chapitre suivant, portant le titre : *Explication de l'ordre de ce Traité*, on lit, juste au début : *Après avoir, pour le plaisir du lecteur, dit en brief le Sommaire de ce qui s'est passé en cette seconde guerre punique, je viens au sujet principal de cet ouvrage qui est de donner l'explication et l'ordre des batailles fameuses de la meme guerre.* (pp. 54-55) On y trouve donc ce qui a rapport aux batailles de la Trébie, du lac Trasimène, de Cannes, à la bataille près de Zama. L'auteur exploite des sources diverses, p. ex. : Tite-Live, Polybe (parmi les auteurs anciens), et parmi les modernes, Guillaume-Louis de Nassau (le texte contient, entre autres, les *Annotations* de Guillaume-Louis de Nassau (1560-1620), comte de Nassau [cf. « Correspondance intime de Henri de la Tour d'Auvergne, duc de Bouillon (1555-1623) », présentée en annotée par Jean-Luc Tulot – accessible en ligne, p. 56, en note) – ces auteurs sont évoqués d'une façon explicite à plusieurs reprises. L'auteur donne nombre de détails, sur l'infanterie, sur la cavalerie, sur l'ordre de batailles, etc. ; il procède à l'explication de batailles ; il donne souvent ses remarques ; son oeuvre est celle d'un véritable historien qui applique une méthode sûre et qui aspire à une présentation claire. C'est certainement le fruit de longues recherches et d'une réflexion bien mûre. On peut avoir l'impression que le manuscrit a été préparé pour servir à l'impression de l'oeuvre. Le texte est inédit, paraît-il ; d'autres manuscrits n'ont pas été attestés. Sur ce manuscrit cf. Lemm, p. 15.